CRIŞANA, U.T.A., MINERUL, STEAGUL ROŞU, ŞTIINŢA CLUJ ŞI FARUL ELIMINATE DIN „CUPA R.P.R.“!

METALUL BUCUREŞTI — PETROLUL PLOIEŞTI 0—2 (0—0, 0—0)

Petrolul n-a putut trece peste Metalul Bucureşti decît în prelungiri, prin două goluri înscrise în urma a tot atîtea lovituri libere: în min. 104, Anton Munteanu execută prima dintre ele la Moldoveanu, care, scăpat de sub supravegherea lui Szabi, trage pe sub portarul metalurgist Niculescu; patru minute mai tîrziu, tot A. Munteanu execută o altă lovitură liberă de la 16 metri, direct în gol.

Pînă la marcarea celor două puncte, iniţiativa în joc aparţinuse în special bucureştenilor. De remarcat că petroliştii au tras primul şut pe spaţiul porţii abia în min. 54! Partida a fost de slabă factură tehnică.

Meciul a fost condus de arbitrul C. Petrea — Bucureşti. El s-a agitat foarte mult pe teren dar a condus cu nesiguranţă. În plus a fluierat sfîrşitul prelungirilor cu cinci minute mai devreme. **(M. T.).**

INDUSTRIA SÎRMEI CÎMPIA TURZII — ARIEŞUL TURDA 1—0 (0—0)

CÎMPIA TURZII, 10 **(prin telefon).** Miza meciului, precum şi timpul frumos, au atras la această întîlnire peste 4000 de spectatori, care au urmărit jocul cu viu interes. Partida a lăsat însă de dorit din punct de vedere tehnic. Singurul gol a fost marcat de Copil în min. 50, din 11 metri. A condus bine A. Galamboş (Baia Mare). **(P. Tonea** — coresp.).

PRAHOVA PLOIEŞTI — FARUL CONSTANŢA 1—0 (1—0)

PLOIEŞTI, 10 **(prin telefon).** Cei peste 5 000 de spectatori au fost dezamăgiţi de nivelul tehnic scăzut al jocului. Cele două echipe şi în special oaspeţii au practicat un fotbal slab, fără faze dinamice caracteristice meciurilor de cupă. Unicul gol al partidei a fost înscris în min. 41, dintr-o lovitură de la 11 m, de către Asan (fundaşul constănţean Gref a comis henţ în careu. **(A. Vlăsceanu** şi **M. Popescu** — coresp.).

C.S.M. REŞIŢA — ŞTIINŢA TIMIŞOARA 0—2 (0—0)

REŞIŢA, 10 **(prin telefon).** Peste 4 000 de spectatori au asistat la un joc viu disputat, de un bun nivel tehnic. Ambele echipe au avut perioade egale de dominare, însă multe ocazii de a înscrie au fost ratate. Punctele învingătorilor au fost marcate de Seţu (min. 57) şi Manolache (min. 85). Reşiţenii au ratat trei ocazii în min. 43, 70 şi 84. A arbitrat corect Mircea Bădulescu (Oradea). **(I. Plăviţiu** — coresp.).

MINERUL BAIA MARE — CRIŞANA ORADEA 2—0 (1—0)

BAIA MARE, 10 **(prin telefon).** Gazdele au dominat majoritatea timpului şi au construit faze frumoase la poarta oaspeţilor, mult aplaudate de publicul spectator. Golurile au fost marcate de Trifu (min. 25) — care a driblat întreaga apărare (inclusiv portarul!) şi de Şoo în min. 51. **(V. Săsăranu** — coresp.).

CEAHLĂUL PIATRA NEAMŢ — C.S.M.S. IAŞI 0—3 (0—1)

PIATRA NEAMŢ, 10 **(prin telefon).** Jocul a fost de bună factură tehnică. S-a jucat în viteză, reuşindu-se — de ambele părţi — frumoase combinaţii. Ieşenii au jucat mai calm şi au cîştigat pe merit prin golurile marcate de Constantinescu (min. 28 şi 51) şi Voica (min. 80). Localnicii au ratat prin Toma (bară în min. 65), Mungiu şi Mihalache. A condus bine arbitrul Al. Pîrvu — Bucureşti. **(C. Nemţeanu** — coresp.).

GAZ METAN — STEAGUL ROŞU BRAŞOV 2—1 (0—0)

MEDIAŞ, 10 (prin telefon). Oaspeţii au prezentat o formaţie în care apăreau numai doi titulari (Meszaroş şi Seredai). Localnicii au jucat mai bine, au concretizat mai mult şi s-au infiltrat deseori în apărarea braşoveană. Au înscris: Feurdean (min. 63) şi Noian (min. 65) pentru Gaz Metan, respectiv Seredai (min. 78). A arbitrat corect Dumitrescu Budeşti — Bucureşti. **(Dan Vintilă-coresp.).**



Lupta pentru balon între Moldoveanu (tricou alb) de la Petrolul şi Szabi, fundaşul dreapta metalurgist. (Fază din meciul Metalul Buc.—Petrolul Ploieşti 0—2)

Foto: V. Bageac

A. S. CUGIR — MINERUL LUPENI 4—2 (1—0)

CUGIR, 10 (prin telefon). La capătul unui meci în care ambele echipe au ratat numeroase ocazii, A. S. Cugir a reuşit să elimine din competiţie pe Minerul Lupeni. Gazdele au deschis scorul chiar în primul minut de joc. Au marcat: Halasz (min. 1), Mihai (min. 51), Szekeli (min. 57) şi Staudt (min. 82 autogol) pentru gazde şi Băluţiu (min. 50 şi 62) pentru Minerul. S-au remarcat: Tîrnăveanu, Munteanu şi Szekeli (A. S. Cugir), Costin, Izghireanu, Cotroază şi Băluţiu (Minerul). A condus bine arbitrul G. Osiak — Timişoara, **(M. Vîlceanu** şi **T. Siropol**-coresp.).

ŞTIINŢA GALAŢI — DINAMO BACĂU 0—3 (0—1)

GALAŢI, 10 (prin telefon). Dinamoviştii au insistat mai mult în faţa porţii şi au înscris de trei ori. Au marcat Vătafu şi Meder (2). **(Gh. Arsene** şi **D. Ghiţescu** — coresp.).

I.M.U. MEDGIDIA — RAPID BUCUREŞTI 0—3 (0—2)

Au înscris: Georgescu, Năsturescu si Balint

ŞTIINŢA CRAIOVA — U. T. ARAD 3—1 (0—1)

CRAIOVA, 10 (prin telefon). In faţa a peste 8000 de spectatori, gazdele au cîştigat pe merit. Ştiinţa a dominat, ratînd multe ocazii. Raport de cornere: 9—1 pentru studenţi. Au înscris: Ţîrlea (min. 19) pentru U.T.A., respectiv, Preda (min. 55), Anton (min. 60) şi Koszka (min. 90) — autogol. **(Ion Cetăţeanu-coresp.).**

DINAMO PITEŞTI — PROGRESUL BUCUREŞTI 1—1 (1—1, 1—1)

PITEŞTI, 10 (prin telefon). Intîlnire viu disputată, cu multă risipă de energie şi numeroase faze spectaculoase. Dinamoviştii au făcut un joc frumos, creînd multe faze de gol. În prelungiri, bucureştenii au tras de timp pentru a menţine rezultatul egal şi a se califica astfel. Au marcat: Mateianu (min. 13) pentru Progresul şi Dumitrescu (min. 24) pentru Dinamo. **(Dorel Ştefănescu-coresp.).**

A.S.M.D. SATU MARE — ŞTIINŢA CLUJ 2—0 (1—0)

SATU MARE, 10 (prin telefon). Gazdele au reuşit o performanţă frumoasă, întrecînd pe Ştiinţa, după un joc interesant, dinamic, cu numeroase acţiuni ofensive. Ştiinţa nu a putut pune în pericol poarta A.S.M.D., din cauza jocului său steril, cu prea multe combinaţii. Punctele au fost realizate de Ferenczi (min. 16) şi Ştefănescu (min. 49). Partida a fost condusă de Alexandru Bauer — Satu Mare, deoarece arbitrul delegat nu s-a prezentat. **(M. Dumitraşcu** şi **A. Verba**-coresp).

C.F.R. ROŞIORI — DINAMO BUCUREŞTI 1—3 (0—2)

ROŞIORI, 10 (prin telefon). In prima repriză, dinamoviştii au acţionat bine în cîmp, concretizîndu-şi superioritatea prin golurile marcate de Unguroiu (min. 1) şi Nunweiller IV (min. 36). Frăţilă majorează scorul la 3—0 (min. 60). In min. 76 Leahevici reduce scorul dintr-o lovitură de la 11 metri. **(T. Negulescu**-coresp.).

CARPAŢI SINAIA — STEAUA BUCUREŞTI 1—2 (1—1)

SINAIA, 10 (prin telefon). După ce a ratat două ocazii, Carpaţi a deschis scorul în min. 4, prin Focşeneanu. Militarii au reuşit să egaleze în min. 12, prin Constantin. După pauză jocul s-a menţinut egal pînă în min. 56, cînd Raksi a înscris al doilea gol. **(M. Bota** şi **V. Sbarcea**-coresp.).

ŞTIRI... ŞTIRI...

TURNEU INTERNAŢIONAL LA TIMIŞOARA

În zilele de 1 şi 2 mai se va desfăşura la Timişoara un turneu la care participă echipa iugoslavă Velej Mostar, echipa maghiară Vasas din Györ şi două formaţii romîneşti: Ştiinţa Timişoara şi U.T.A.

DOUĂ PARTIDE INTERESANTE LA CONSTANŢA

Joi 18 aprilie se dispută la Constanţa meciul dintre Lotul olimpic al R.P.R. şi Jelezniciar Sarajevo. In deschidere se vor întîlni Farul Constanţa şi selecţionata Bucureştiului, care se pregăteşte pentru turneul din Danemarca

ANALIZA PRIMELOR ETAPE ALE RETURULUI

Astăzi, la ora 10, la sediul federaţiei de fotbal se ţine o şedinţă de analiză a comportării echipelor în primele patru etape ale returului. Participă antrenorii principali şi secunzi ai formaţiilor de categoria A.

CUPLAJUL DE DUMINICĂ

Partidele de categoria A din Capitală se dispută duminică pe stadionul „23 August“, după următorul program: ora 14,45: Progresul — Ştiinţa Timişoara, ora 16,30: Rapid — Farul Constanţa.

ALTE REZULTATE DIN CAMPIONATUL REPUBLICAN DE JUNIORI

Seria a II-a: Progresul Bucureşti — Prahova Ploieşti 5—5 (2—3).

Seria a IV-a: Portul Constanţa — Centrul 23 August Bucureşti 1—0 (1—0), C.S.Ş. Bucureşti — I.M.U. Medgidia 3—0 (3—0), Electrica Constanţa — Dinamo Obor 2—1 (0—0). Voinţa Bucureşti — Farul Constanţa 0—3 (0—2), Ş.S.E. 2 Bucureşti — Metalul Bucureşti 4—2 (1—0), Ş.S.E. 1 Bucureşti — Ştiinţa Bucureşti 0—4 (0—1).

Seria a V-a: Victoria Caracal — Progresul Alexandria 3—1 (1—0), Electroputere Craiova — Rapid Bucureşti 2—2 (1—0), Oltul Slatina — Dinamo Piteşti 0—3 (0—1), Steaua Bucureşti — C.F.R. Roşiori 14—0 (7—0).

Seria a VIII-a: Gloria Bistriţa — Industria Sîrmei Cîmpia Turzii 1—0 (1—0).

DE LA I.E.B.S.

La casele obişnuite s-au pus în vînzare biletele pentru cuplajul de fotbal PROGRESUL—ŞTIINŢA TIMIŞOARA şi RAPID—FARUL CONSTANŢA din 14 aprilie de pe stadionul „23 August“.

Casele din str. Ion Vidu şi Pronosport, calea Victoriei nr. 2 vînd şi bilete pentru gala de box METALUL BUC., STEAUA din 13 IV. de la sala Floreasca.

Bilete se pot procura şi prin colaboratorii voluntari din asociaţiile sportive. Informaţii la telefon 11.79.70 interior 116 sau 186.

Procuraţi-vă din vreme bilete pentru competiţiile sportive spre a evita aglomeraţiile şi pierderile de timp.

Despre frecvenţa şi precizia şuturilor la poartă în etapa de duminică

Cea de-a XVIII-a etapă a campionatului categoriei A a fost deficitară în ceea ce priveşte frecvenţa şi precizia în trasul la poartă.

Finalizarea este problema cea mai importantă în jocul de fotbal şi totuşi jucătorii nu-i dau atenţia necesară la antrenamente, fapt ce se reflectă în mod negativ în joc.

Fiecare echipă, fiecare jucător, mai ales cei din compartimentul atacului, cunosc cauzele care frînează finalizarea acţiunilor ofensive şi totuşi din partea lor există o slabă preocupare pentru înlăturarea deficienţelor. Jucătorii exersează prea puţin şutul la poartă, nu se corectează individual, iar cînd trag la poartă pun accentul pe forţă şi nu pe precizie, aşa cum este indicat din punct de vedere metodic. Ei folosesc exerciţii simpliste, izolate de joc, iar în jocurile ajutătoare şi în jocurile şcoală nu caută să aplice ceea ce au exersat. Joacă la întîmplare, caută prea mult poziţia favorită, nu dau atenţie orientării acţiunilor, dezvoltării gîndirii tactice etc.

Ori dacă asemenea aspecte se petrec la antrenamente, nu putem culege alte roade la jocuri. Mai ales acum, cînd se joacă cu patru fundaşi în apărare, ba chiar şi cu apărări supraaglomerate, trasul la poartă trebuie folosit IN CONDIŢII DE LIPSA DE TIMP ŞI DE SPAŢIU, aşa cum spune antrenorul sovietic emerit B. Tirik. Astăzi, jucătorii de fotbal trebuie să fie convinşi de următorul principiu: NU MAI EXISTA MINGE GREŞIT TRANSMISA IN FOTBAL. Un jucător bine pregătit poate folosi orice minge transmisă, în orice poziţie s-ar afla el. Deci, dacă un atacant primeşte o centrare prea înaltă pentru a putea şuta cu piciorul, el va trebui să găsească în fracţiunea de secundă indicată, un alt procedeu tehnic cu care să rezolve faza: foarfeca, lovitura cu capul, şutul din săritură etc... JUCATORUL TREBUIE SA STAPÎNEASCA MINGEA, NU SA SE LASE EL STAPINIT DE EA.

In etapa trecută, liniile de atac ale majorităţii echipelor noastre s-au comportat slab. Să facem cîteva exemplificări:

La Bucureşti, în jocul Dinamo Buc.—Dinamo Bacău, se poate spune că s-a jucat fără a se urmări finalizarea. Deşi atacanţii bucureşteni au ajuns de nenumărate ori în situaţii bune de a şuta, totuşi ei au ratat, dovedind lipsuri tehnice. Pîrcălab nu vine pregătit la minge şi de aceea opreşte fiecare pasă sau deschidere. Nu trage la poartă direct din alergare şi consumă timp preţios în execuţie. Nu joacă pe poartă, cu pătrunderi. In acest joc a tras de trei ori la poartă. Varga, jucător cu posibilităţi de finalizare, nu a finalizat nici o acţiune. Aceasta a făcut-o şi în alte jocuri, datorită faptului că foloseşte mişcări suplimentare şi nu se orientează în raport cu desfăşurarea jocului. Ene II a tras o singură dată la poartă, în timp de 45 minute. El nu numai că nu-şi creează poziţii favorabile, dar foloseşte forţa, în detrimentul preciziei. Frăţilă, înlocuitorul lui Ene II, a tras de trei ori dar... mult peste bară, dovedind lipsă de adaptare a execuţiei tehnice la faza de joc. Ţîrcovnicu a finalizat de trei ori în 90 minute ceea ce este prea puţin, iar David numai de două ori. La cele 17 cornere executate, atacanţii bucureşteni nu au găsit nici o soluţie să finalizeze. Oare ce aşteaptă întreg atacul? Să li se „şoptească“ de pe margine cum să procedeze?

Dinamo Bacău a finalizat mai puţine acţiuni, dar acestea au fost periculoase, arătînd o bună promptitudine şi participare la fază. A şutat de opt ori în repriza întîi, dintre care patru şuturi pe poartă şi de cinci ori, în cea de-a doua repriză, dintre care numai două pe poartă.

In jocul Steaua—Steagul roşu s-au scurs multe minute pînă cînd, în fine, s-a tras primul şut: Necula în minutul 24. Steagul roşu a tras mai mult la poartă decît Steaua (15 faţă de 10) dar mult prea puţin faţă de cerinţele jocului. Singur Mesaroş a dat dovadă că este pregătit să şuteze atunci cînd se află în zona de finalizare. Ceilalţi, în frunte cu Seredai, îşi complică situaţia, aleg greşit momentul finalizării, nu sînt pe fază. Seredai a comis greşeli elementare de execuţie tehnică în lovirea mingii cu piciorul, mai ales cînd poarta era neapărată. Or, la experienţa şi nivelul lui de pregătire, o asemenea comportare nu este admisibilă. Şi totuşi aceasta se repetă. (Aşa a fost şi la Iaşi în etapa trecută). Atacanţii Steagului roşu au tras în prima parte a meciului o singură dată în poartă şi au marcat; în rest, puţin şi peste poartă sau alături de poartă. In repriza a doua, ei au finalizat mai mult ca în prima, reuşind să găsească poarta numai de patru ori. Jucători ca Haşoti, Năftănăilă au tras numai cîte un şut în tot jocul!

Atacanţii echipei Steaua au tras şi ei puţin şi slab la poartă: trei şuturi în prima repriză pe lîngă poartă şi şapte în cea de a doua, dintre care numai unul pe poartă. Sînt atacanţi care nici nu încearcă finalizarea: Cacoveanu, Raksi, Tomeş. Se constată de la un timp că portarii au devenit culegători de mingi şi că mai rar apără şuturi trase la poartă. Atacanţii echipei Steaua, ca şi ai Steagului roşu, au posibilităţi multiple de a finaliza, dar îşi complică jocul sau nu se pregătesc corespunzător pentru aceasta.

La Iaşi, finalizarea a fost cantitativ bună. In prima repriză, Progresul s-a impus mai mult şi a tras de 17 ori la poartă (majoritatea şuturilor din afara careului de 16 m,) în timp ce C.S.M.S. a tras numai de cinci ori. In repriza a doua, raportul s-a schimbat în favoarea echipei C.S.M.S. care a finalizat de 10 ori, iar Progresul numai de patru ori. Din aceasta rezultă că după pauză echipele şi-au schimbat orientarea tactică în joc, ceea ce a fost determinant. De subliniat că jucătorul Oaidă a şutat de nouă ori în repriza primă, ceea ce demonstrează că se poate trage la poartă, cînd există preocupare pentru aceasta. C.S.M.S. Iaşi a finalizat 15 acţiuni, repartizate astfel: 5 în repriza întîi, dintre care numai 2 pe poartă, şi 10 în repriza a doua, dintre care numai 4 pe poartă. Progresul a finalizat 21 de acţiuni. In prima parte 17 şuturi, dintre care numai 6 pe poartă, iar în repriza a doua 4 şuturi şi numai două pe poartă, părăsind ideea jocului ofensiv. De subliniat că s-a jucat „cu vîntul“ şi că jucătorii echipei Progresul s-au orientat corespunzător, folosind trasul la poartă de la distanţă.

La Constanţa, echipa Farul a finalizat 17 acţiuni, astfel: 7 în repriza I dintre, care numai 3 pe poartă, iar în repriza a doua din 10 şuturi, numai 5 pe poartă. Dintre aceste şuturi, subliniem loviturile libere, executate cu precizie şi intensitate de Bükösi şi Stancu. De altfel jucătorul Bükösi s-a evidenţiat şi în joc prin şuturile trase pe poartă, fie din pase primite, fie din conducerea mingii. Crişana a finalizat 10 acţiuni, dintre care opt în prima repriză, reuşind să obţină 5 lovituri pe spaţiul porţii, iar în repriza a doua numai 2 şuturi, din care unul şi-a atins ţinta. Calitatea acestor şuturi a fost slabă, cu mici excepţii (Szakacs III, Szücs). De subliniat că numai golul marcat de Dinulescu a fost finalizat în urma unei combinaţii ceea ce arată că atacanţii ambelor echipe nu joacă colectiv şi nu se susţin în atac.

In jocul de la Lupeni dintre Minerul şi U.T.A. calitatea, ca şi precizia trasului la



poartă, a fost slabă. Din cele 16 şuturi ale echipei Minerul numai cinci pot fi luate în consideraţie. De subliniat ca un fapt rar, ratarea celor două lovituri de 11 m într-un singur joc de către Drăgoi şi Costin, ceea ce denotă că nu există o preocupare deosebită pentru executarea acestei importante lovituri, care poate aduce victoria. Şi U.T.A. a finalizat tot 16 acţiuni, dintre care numai 7 au fost corespunzătoare, iar cinci din ele şi-au atins ţinta. Ambele echipe au căutat să finalizeze mai mult din afara careului de 16 m. Din centrări nu a finalizat nici un atacant, aceasta ca o consecinţă a orientării jocului pe centrul terenului în majoritatea timpului.

La Ploieşti, echipa Petrolul deşi a finalizat 23 de acţiuni (9 în repriza I şi 14 în repriza a II-a) nu a reuşit să marcheze nici un gol, datorită jocului complicat, prestat de atacanţii săi. Dintre finalizatori s-a remarcat A. Munteanu, care a avut 4 şuturi puternice de la 20—25 m de poartă. Ştiinţa Cluj a tras de 13 ori la poartă (6 în repriza I şi 7 în cea de a doua) dar numai cinci au fost bine executate de Adam şi Ivansuc.

La Timişoara, Ştiinţa a finalizat numai 14 acţiuni, 4 în repriza I şi 10 în repriza a doua, cînd a şi dominat spre sfîrşit. In repriza I se poate arăta că cele 4 şuturi au fost trase din minutul 5 pînă în minutul 30. Aceasta demonstrează jocul slab prestat de atacanţi în prima parte, ca apoi să-şi revină şi să acţioneze mai bine, cu execuţii directe, din combinaţii, din interceptări la sfîrşitul reprizei a doua. Rapid, avînd iniţiativa o bucată de timp mai mare, a avut şi posibilitatea să-şi impună jocul său caracteristic: în viteză, dinamic, cu execuţii tehnice directe. A finalizat 12 acţiuni, majoritatea din combinaţii, după depăşirea apărării adverse. Demarcările simultane şi participarea colectivă la acţiunile de atac au adus un plus de eficacitate jocului. De altfel, la Timişoara s-au marcat 4 goluri, mai multe ca la celelalte jocuri din această etapă.

Numărul de 10 goluri marcate în această etapă este mult prea mic şi nu poate fi comparat cu nici o altă etapă. Numai în cuplajul de pe stadionul „23 August“ din etapa a II-a s-au marcat 10 goluri iar în toată etapa 25!

★

Din cele relatate se observă că avem mulţi atacanţi care trag foarte rar la poartă şi nici nu caută să facă eforturi pentru a finaliza: Pîrcălab, Varga, Raksi, Cacoveanu, R. Lazăr, Suciu, Dridea II, Badea, Haşoti etc. Unii folosesc mişcări suplimentare în zona de finalizare şi dau posibilitate adversarului să-i deposedeze (Voinea, A. Munteanu, Ivansuc, Voica, Sasu, Drăgoi, Cioşescu etc.) sau îmbină în mod greşit jocul individual cu cel colectiv la finalizare (Ene II, Tătaru, Dinulescu, Harşani, Băluţiu etc).

Trasul la poartă nu este dependent numai de execuţia tehnică, ci şi de modul în care echipa accelerează jocul în zona de finalizare, de demarcările simultane executate, de calitatea paselor pregătitoare şutului, de atenţia necesară rezolvării acţiunilor şi de simţul de răspundere al jucătorului. Eficacitatea depinde de orientarea tactică a echipei şi a jucătorilor luaţi individual, de acţiunile lor tactice întreprinse în scopul de a depăşi adversarul prin pase simple, directe, centrări în viteză sau dribling etc, care măresc posibilitatea de a finaliza.

ANGELO NICULESCU
antrenor federal